

Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava

Sukladno članku 37. Poslovnika o radu Gospodarsko-socijalnog vijeća i njegovih radnih tijela, a u vezi članka 28. Poslovnika, Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava na 30. sjednici održanoj 24. listopada 2013. godine razmatralo je **Prijedlog zakona o zaštiti na radu.**

Na osnovi rasprave i izjašnjavanja pojedinih članova utvrđeno je sljedeće

MIŠLJENJE

1. Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava predlaže da se rasprava o Prijedlogu zakona o zaštiti na radu nastavi na sljedećoj sjednici Povjerenstva.
2. U međuvremenu, socijalni partneri će dostaviti popis otvorenih pitanja koja predlažu predlagatelju na dodatno razmatranje.

IZDVOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE POSLODAVACA

Prijedlog zakona o zaštiti na radu podržava se uvjetno tj. ukoliko se u izradu svih pravilnika vezanih uz Zakon uključe predstavnici socijalnih partnera, kako bi se Zakon mogao sagledati u cjelini te ukoliko svi Pravilnici budu pripremljeni i usuglašeni sa socijalnim partnerima prije slanja Prijedloga Zakona u drugo čitanje.

HUP će do petka, 25. listopada 2013.g. dostaviti preostale primjedbe vezane uz tekst Prijedloga zakona o zaštiti na radu o kojima će Povjerenstvo raspravljati na sjednici koja je zakazana za ponedjeljak, 28. listopada 2013. godine.

IZDVOJENO MIŠLJENJE SINDIKALNIH SREDIŠNJICA (NHS, SSSH i HURS)

Ne podržavamo upućivanje Nacrta prijedloga Zakona o zaštiti na radu kojeg smo primili 21. listopada 2013. godine, u zakonodavnu proceduru **i protivimo se njegovom donošenju.**

I.

Nije zadržano sadašnje uređenje **izbora odnosno imenovanja povjerenika radnika za zaštitu na radu** iako smo upozoravali da prema odredbi članka 1. stavak 3. okvirne Direktive 89/391/EEZ o zaštiti na radu odredba članka 77. važećeg Zakona o zaštiti na radu, predstavlja stečena prava, odnosno „postojeće nacionalne odredbe“ kako ih zove Direktiva. Članak 1. stavak 3. Direktive glasi: „Ova Direktiva ne treba dovoditi u pitanje postojeće ili buduće nacionalne odredbe i odredbe Zajednice koju su povoljnije za zaštitu sigurnosti i

zdravlja radnika na radu“. Također je u preambuli te Direktive, kao i Direktive 92/85/EEZ navedeno: „Budući da ova Direktiva ne opravdava smanjivanje već postignute razine zaštite u pojedinim državama članicama, države članice su se, u skladu s Ugovorom, obvezale poboljšavati uvjete na tom području i usklađivati ih, istovremeno održavajući već postignuta poboljšanja.“

Također je člankom 3. Konvencije MOR-a br. 135 o zaštiti predstavnika radnika u poduzeću i pogodnostima koje bi im trebalo osigurati propisano da se pod izrazom „predstavnici radnika“ odnosi na osobe koje su priznate kao takve nacionalnim zakonima ili praksom bez obzira jesu li oni – sindikalni predstavnici, a to su predstavnici koji su imenovali ili izabrali sindikati ili članovi tih sindikata; ili izabrani predstavnici, a to su predstavnici koji su slobodno izabrali radnici u poduzeću. Dok se člankom 5. iste Konvencije propisuje obveza poduzimanja mjera kojim će se osigurati da postojanje izabranih predstavnika se ne koristi za slabljenje položaja zainteresiranih sindikata ili njihovih predstavnika.

Dosadašnja dobra praksa u Republici Hrvatskoj pokazuje da imenovanje povjerenika radnika za zaštitu na radu ide u korist i poslodavcima jer u tom slučaju ne snose troškove izbora. Također, dosadašnja praksa u RH pokazuje da izabranih povjerenika radnika za zaštitu na radu nema, pa prijedlog predlagatelja Zakona smatramo načinom da se isključi sudjelovanje radnika u području zaštite na radu.

II.

Nacrta prijedloga Zakona o zaštiti na radu ne prate prijedlozi pravilnika, pa se ne može sagledati Zakon u cijelosti, niti njegov doseg. Stoga tražimo, da kao socijalni partneri budemo uključeni u njihovu izradu i da isti budu pripremljeni za donošenje najkasnije do drugog čitanja Zakona u Hrvatskom Saboru.

Koordinatorica Povjerenstva

Tajana Drakulić, v.r.