

Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava

Na temelju članka 37. Poslovnika, a u vezi članka 28. Poslovnika o radu Gospodarsko-socijalnog vijeća i njegovih radnih tijela, Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava na 41. sjednici održanoj 22. travnja 2015. godine razmatralo je **Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama.**

Na osnovi rasprave i izjašnjavanja pojedinih članova Povjerenstva usvojeno je sljedeće

MIŠLJENJE

1. Povjerenstvo za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava podržava donošenje Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama.
2. Hrvatska udruga poslodavaca ima izdvojeno mišljenje na Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama.

IZDOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE POSLODAVACA

Vezano za dostavljeni Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama, Hrvatska udruga poslodavaca očituje se po člancima, kako slijedi:

Članak 9a

„Odnosi tijela javne vlasti i korisnika informacije temelje se na međusobnoj suradnji i pružanju pomoći te međusobnom uvažavanju i poštivanju dostojanstva ljudske osobe.“

Komentar

Zakon ima niz odredaba i obveza tijela javne vlasti prema korisnicima, a samo ovu novopredloženu odredbu korisnika prema tijelima javne vlasti. Navedeni prijedlog ovog članka smatramo korisnim jer do sada nije bilo propisanih obveza i načela kojih se dužan pridržavati korisnik informacija, međutim, načela po kojima bi trebali postupati korisnici informacija isto tako bi trebala biti navedena, kako korisnici informacija ne bi zloupotrebljavali ovaj zakon i zatrpavali tijela javne vlasti.

Članak 15.stavak 2.

Prijedlog:

Predlažemo dopunu novog članka 15.stavka 2. na način da dosadašnja točka 7 postaje točka 8, a tekst nove točke 7 glasi:

„ako se informacija odnosi na poslovanje odnosno djelatnost u kojoj tijelo javne vlasti na tržištu ima konkurenciju ili bi se davanjem informacijom dovelo u nepovoljniji položaj“

Obrazloženje

Mišljenja smo da bi tijela javne vlasti koja se u cijelosti financiraju ostvarivanjem prihoda na tržištu, trebala biti izuzeta od primjene Zakona o pravu na pristup informacijama, barem u

dijelu koji se odnosi na poslovanje na tržištu odnosno na djelatnosti gdje se na tržištu natječu sa drugim fizičkim i pravnim osobama. Davanje informacija o sklopljenim poslovima (vrsti, količinama, cijeni) daje se informacija i o partnerima, što nije u skladu s dobrim poslovnim običajima. Znači, u cilju ravnopravnosti i jednakosti na tržištu, tijela javne vlasti koja se natječu na tržištu treba izuzeti od primjene ovog Zakona, a u dijelu poslovanja koji se odnosi na reguliranu djelatnost u kojima su jedini sudionici na tržištu, nema prepreke za davanje informacija.

Članak 18. i članak 20. stavak 2.

Komentar i prijedlog za dopunu

Članak 18. Zakona propisuje sadržaj pisanog zahtjeva korisnika. Postavlja se pitanje kako postupiti sa anonimnim zahtjevom koji je upućen elektroničkim putem. U Informatoru 6169/2013 od 20. travnja 2013. godine objavljen je članak u kojem se nalazi tumačenje da tijelo nije dužno odgovarati na pitanje anonimnih podnositelja u slučaju kad je zahtjev podnesen elektroničkim putem, odnosno ne postoji podatak o imenu i prezimenu korisnika informacije.

S druge strane, u članku 20. stavku 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, propisano je da će u slučaju nepotpunog ili nerazumljivog zahtjeva tijelo javne vlasti bez odgode pozvati podnositelja zahtjeva da ga ispravi u roku 5 dana, ali nigdje nije definiran pojam nepotpunog ili nerazumljivog zahtjeva. Iz ovog bi moglo proizaći da je tijelo javne vlasti dužno pozvati anonimnog podnositelja da navede svoje podatke, između ostalog ime i prezime.

U izmjenama i dopunama vezanim za članak 18. i 20 nema izmjena i dopuna koje bi se na to odnosile. Zapravo, bilo bi dobro regulirati pitanje anonimnog zahtjeva za pristup informacijama, da li se korisnik poziva da dopuni zahtjev potrebnim podacima ili se u tom slučaju odbacuje. Za sada, prema postojećem Zakonu i predloženim izmjenama, trebalo bi pozvati korisnika da nadopuni zahtjev potrebnim podacima, pa tako i podacima o imenu i prezimenu.

Članak 18. stavak 5.

U članku 18. iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

„(5) Ne smatra se zahtjevom za pristup informacijama traženje uvida u cjelokupni spis predmeta, pojašnjenja ili uputa vezanih uz ostvarivanje nekog prava ili izvršavanje obveze, izrade analize ili tumačenja nekog propisa, kao ni stvaranje nove informacije.“

Potrebno pojašnjenje

Navedenim prijedlogom sužava se pravo na zahtjev za pristup informacijama budući se ista prava mogu ostvariti u drugim uređenim postupcima kao što je uvid u spis, što je dobro rješenje. Međutim, ovaj novi stavak ipak propisuje da se ne smatra zahtjevom za pristup informacijama, među inim i stvaranje nove informacije.

Smatramo da ovako formulirana odredba može dovesti do krivih tumačenja i nedosljedne primjena zakona pa bi bilo dobro razmotriti o čemu je riječ i malo pojasniti.

Članak 25. stavak 2.

Prijedlog

Predlažemo dopunu ovog članka odnosno primjenu zakonskog roka od 15 dana od dana kad je tijelo bilo dužno donijeti rješenje.

Objašnjenje

Ovom odredbom propisan je postupak u slučaju tzv „šutnje administracije“, odnosno slučaj kada tijelo javne vlasti ne donese rješenje u roku propisanom zakonom, odnosno u roku 15 dana. U tom slučaju zakon propisuje da korisnik informacija može podnijeti žalbu Povjereniku za informiranje. Ali, u ovom slučaju nerješavanja zahtjeva u zakonskom roku, korisnik informacije faktički bi mogao podnijeti žalbu Povjereniku za informiranje i u roku od više godina, obzirom da isti rok nije propisan postojećim zakonom, stoga, predlažemo navesti da se i u tom slučaju primjenjuje zakonski rok od 15 dana od dana kada je tijelo bilo dužno donijeti rješenje.

Članak 29.

Članak 29. mijenja se i glasi:

„(1) U zahtjevu za ponovnu uporabu informacija podnositelj zahtjeva mora, osim podataka iz članka 18. stavka 3. Zakona, navesti informacije koje želi ponovno upotrijebiti, oblik i način na koji želi primiti sadržaj traženih informacija, kao i svrhu korištenja informacija (komercijalna ili nekomercijalna svrha).

(2) Tijelo javne vlasti odlučit će o zahtjevu za ponovnu uporabu informacija rješenjem u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva. Rješenje obavezno sadrži vrstu dozvole kojom se utvrđuju uvjeti uporabe te visinu i način izračuna troškova.

(3) Tijelo javne vlasti postupat će po zahtjevu za ponovnu uporabu informacija putem sredstava elektroničke komunikacije, kad god je to moguće i prikladno.“

Komentar:

O odlučivanju o zahtjevu za ponovnu uporabu onemogućuje se produženje roka za donošenje rješenja što bi moglo biti otežavajuće za neka tijela javne vlasti.

Koordinatorica Povjerenstva

Admira Ribičić v.r.